

EL PAPEL DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES EN LA CONSOLIDACIÓN DE LOS GOBIERNOS PROGRESISTAS EN LA RUTA HACIA EL BUEN VIVIR

1. El acumulado de experiencia que nuestra propia historia nos ha heredado

- 1.1. La más fuerte expresión de organización popular combativa en los años 70
- 1.2. Los años 80 de plena guerra con su reflujo de organización y lucha meramente social, la cual recobra nueva fuerza y un nuevo papel alrededor de lo que ustedes han identificado como la lucha por los Acuerdos de Paz

2. Relación muy estrecha entre el sujeto político (militar) y el sujeto político social

- 2.1. 20 años de lucha difícil que hubiera sido impensable sin una, el movimiento popular.
- 2.2. Nunca los niveles de organización popular y los niveles de combatividad social hubieran sido posibles, sin ese vínculo inquebrantable entre la organización política y la organización social de todo tipo y como expresión de ello las alianzas intersectoriales de carácter político, que nos daba expresiones como el BPS, el FAPU y otros.
- 2.3. Los sectores con mayor muestra de capacidad organizativa era el sector estudiantil universitario, el magisterio, el campesinado, el obrero privado, pasando por los pobladores de los tugurios (UPT), los comunales.
- 2.4. Las ONG's, como las conocemos hoy aparecieron en la palestra hasta los mediados de los 80, cuando el movimiento popular

tradicional ya estaba en reflujó y empezaban a cobrar fuerza temática, en aquel momento en efecto ligado a las negociaciones de Paz: nacen expresiones como el CPDN, o las famosas repoblaciones como forma de organización popular.

3. La fase post Acuerdos de Paz, es decir de la transición neoliberal:

- 3.1. Se experimenta una ruptura en la relación sujeto político y sujeto social, cortando los nexos históricos, inducido por nuevas teorías (por ejemplo la famosa “autonomía” de las organizaciones sociales)
- 3.2. Atomización de la organización social, a pesar de que se ve grandes marchas (por ejemplo por la condonación de la deuda agraria.
- 3.3. Reflujó de lucha y organización.

4. A partir del 98 que inicia un nuevo movimiento(proceso) que vuelve a recuperar experiencias del movimiento popular del pasado, adaptadas a los nuevos momentos.

- 4.1. Debate en el seno del sujeto político FMLN que durará casi 7 años hasta tener un desenlace clarificador en el 2004.
- 4.2. Grandes momentos de huelgas como la huelga contra la privatización del Seguro Social
- 4.3. Se reconsidera la alianza estratégica y de proyecto político entre el movimiento social y el partido
- 4.4. Este tipo de relación no es subordinada, pero tampoco de negociación: es una relación que aspira a máxima operatividad coincidente y eliminación de todo obstáculo estéril: lo que cuenta es avanzar hacia el proyecto político común, creciendo en fuerza juntamente y debilitando al enemigo común.

El debate sobre la llamada autonomía que era el centro del debate sobre las relaciones entre el partido y el Movimiento Social fue superado por una práctica en común, en donde en común se ha librado batallas fuertes y se van afinando los tornillos.

- 4.5. Surgen varios agrupamientos populares que en sí aglutinan varios sectores o también a veces solo uno y que han logrado persistir y crecer en los últimos 10 años: hablo del **FSS** (Frente Social y Sindical Salvadoreño), **CONPHAS** (Concertación popular por un país sin hambre) , **MPR-12** (movimiento popular 12 de octubre), **CIRAC** (Coordinadora Aguilar Carranza), **MPT** (Movimiento Patria para todos), **MPS** (movimiento pedagógico salvadoreño), **FNA** (Frente Nacional Agrario), **ASGOJU** (Asociación por la Gobernabilidad y Justicia, la cual en parte todavía con sus reclamos de autonomía).
- 4.6. Aún persisten movimientos que prefieren mantenerse en una especie de distancia con el FMLN, muchas veces condicionada por los financiadores de la cooperación internacional, pero que sí quieren ser considerados como ***amigos del fmln***. Ellos siguen reclamando una especie de autonomía que en la práctica se expresa en algo como ***cuando me parece coordino, y cuando me parece no coordino para nada***. Para el FMLN este tipo de relación es importante, pero a veces en los momentos cruciales a estas organizaciones justamente no les parece y no se podrá contar con su fuerza. Por ello no pasan de ser amigos.

4.7. El rol del militante en estas organizaciones Ahora bien: en todas estas organizaciones existen militantes del FMLN. La tarea de todo militante consiste en contribuir a que las coordinaciones estratégicas y necesarias puedan darse y que los desencuentros que debilitan puedan superarse de la mejor manera: darse los medios organizativos para poder asumir ese rol como militante es clave. Pero ningún militante puede confundir una organización social o popular con un partido o el partido en donde se hace lo que dice el partido, porque lo dijo el partido, ya que por definición en una organización social participa gente que no toda es militante o simpatizante de un partido político.

Sin embargo, insisto: no es tarea del militante de solo participar en este tipo de organizaciones sociales y a lo mejor dejarse arrastrar a huelgas o marchas contra el gobierno, a lo mejor encabezado por gente política anti gobierno.... Insisto: la tarea del militante es contribuir a que su organización social donde participa contribuya a cerrar fila con otras organizaciones afines y de coordinar al máximo la estrategia y táctica en el sentido antes mencionado.

5. Desde el 2009 **como partido en el gobierno y ahora partido de Gobierno**, y donde las organizaciones sociales experimentaron varios tipos de relación con el Estado:

5.1. Estabala **experiencia del CES**, en el Gobierno de Mauricio Funes, que era una especie de copia de una experiencia del Brasil y a la vez una adaptación del llamado Foro económico social, con carácter deliberativo, no vinculante.

Participaban, desde ONG's hasta movimientos sociales de todo tipo y la empresa privada. Allí se iba a ver los temas estratégicos. No funcionó mucho y se iba muriendo en el terreno. Hubo algunos movimientos populares que no querían dejarse amarrar en ese espacio.

5.2. Con el Gobierno de Sánchez Ceren

- Existe un espacio algo más estratégico: Gobierno y agrupamientos de amigos y de aliados estratégicos, coordinados por la secretaria de participación y transparencia.
- Esta es una experiencia positiva, pero no puede y no debe sustituir esa relación estratégica entre el sujeto político revolucionario y el sujeto social, ya que en esa relación se apunta hacia el proyecto político estratégico que se trata de construir.
- En cambio en el espacio del Estado se coordina alrededor de lo práctico alcanzable en el período.
- Aunque a veces los temas puedan ser los mismos, es en la coordinación estratégica en donde se aborda ritmos, tácticas, alcances; mientras que en el espacio del Gobierno por definición debe limitarse a aspectos de coordinación operativa, deliberativa o consultiva.

5.3. Además existen las llamadas **asambleas ciudadanas** en cada municipio y departamento, en los cuales se pretende aterrizar y coordinar los diversos programas y políticas del Gobierno desde salud, pasando por educación hasta Medio Ambiente. Estas asambleas ya en algunos lugares van formando hasta comités en los cantones o caserillos, de manera incipiente.

- Este tipo de organización es por definición ligado a la duración de un Gobierno y se pretende en caso de un fracaso político poder motivar a esa misma gente a que sigúan luchando por la recuperación de los programas posiblemente en peligro.
- El reto de este experimento consiste en que no desplace organización popular sectorial ya consolidada y con expresión propia en algunos lugares: allí habrá que encontrarse una combinación dinámica entre ciudadanos no organizados y representantes de organizaciones populares interesados en tener participación en esos espacios. Si no es así, sustituimos organización popular sectorial (es decir: organizaciones campesinos; una organización de secundaria; org. de mujeres, org. de sindicatos etc.) por la representación en tanto que ciudadanos. O peor: volvemos a organizar a la misma gente, solo esta vez bajo el concepto de ciudadanos, pero en realidad no crecemos en cuanto a población involucrada.

6. Las luchas de calle exitosas en los últimos dos años

- 6.1. La defensa del triunfo electoral en marzo del 2014 del Presidente Sánchez Cerén. Lucha en unidad del partido y el movimiento popular
- 6.2. La neutralización del intento de la derecha de promover un golpe de estado con el pretexto de la necesidad de la CICIES, en marzo 2015.
- 6.3. La lucha durante un año de los sindicatos, el movimiento popular y el partido por la mejora del salario mínimo de los

trabajadores(concentraciones, marchas, varias por agrupamiento y también todos juntos en acción unitaria, mantas, etc.).

6.4. La lucha por la defensa de los programas sociales del Gobierno y en contra del bloqueo financiero de la derecha (diputados, Sala de lo Constitucional, sindicatos de derecha, ANEP).

7. En esta fase no podemos dejar desapercibido la táctica implementada por la derecha:

7.1. Me quiero referir a la táctica movimientista que está implementando la derecha:

- los intentos de movilización de supuestos ciudadanos como réplica de lo que impulsaron en Guatemala:
- logramos derrotar la ciudadanización de la lucha antigobierno, que levantaba banderas como CICIES, renuncia del Presidente etc.: por pequeño que sean esas movilizaciones cobran gran impacto por los medios de comunicación de la derecha, al estilo de Guatemala
- Lo que no hemos logrado neutralizar hasta hoy son las movilizaciones con banderas reivindicativas en función de desgastar el Gobierno
- En esas luchas reivindicativas logran arrastrar gente nuestra confundida.
- Se montan en banderas tradicionalmente de la izquierda, usan lenguaje de izquierda, usan el bloqueo de calle y de las instalaciones como medio de lucha principal y buscan provocar a la PNC a intervenir para poder producir los titulares como por ejemplo *gobierno de izquierda reprimiendo a protestas sociales*

7.2. El escalafón en salud es solo un ejemplo de ello: y debemos reconocer que no estábamos a la altura para poder neutralizar lo que venía, con medidas y una táctica adecuada y a tiempo

- La gran lección: solo la óptima coordinación entre trabajadores y titulares y personal institucional del Estado que permita alerta temprana y la elaboración de respuestas que neutralicen los intentos de la derecha,

7.3. La situación muy particular en salud en donde tenemos 24 sindicatos, y en muchos de ellos militantes:

- En una sola institución puede haber varias organizaciones, digamos afines al proyecto político del Gobierno y con deseo de coordinar, pero que por x razones se han dividido o han experimentado desencuentros: en estos casos debemos lograr coexistencia productiva no conflictiva, de máxima coordinación en función de un proyecto político común
- Invito a los que son militantes y que están en la dirección de los diversos organismos y organizaciones que a veces ni se hablan, a que se sientan y elaboren una ruta de cómo encontrar una convivencia productiva entre todas estas organizaciones que a la vez permita entablar canales de comunicación productivos con la dirección de la institución, enfocada a llevar adelante el proyecto común, estando claro cada quien cómo actuará desde su trinchera. Esa es una tarea clara y esperamos resultados pronto.

8. Quiero referirme brevemente todavía a un concepto que últimamente circula mucho cuando se tematiza el tema de los movimientos populares.

Me refiero al concepto de **Poder Popular**

- Sin extenderme mucho quiero dejar claro que el manejo de este concepto puede convertirse en una especie de escapismo, a una especie de receta fácil para todo lo complejo que el momento nos plantea como tarea.
- Es un concepto que aparece en todos los artículos de izquierda, era tema del Foro de Sao Paulo y todo termina en el llamado “hay que construir Poder Popular”, pero pocos se atreven abordar el cómo.
- Solo quiero recordar que a lo largo de nuestro proceso hemos conocido expresiones muy claras de poder popular, antes y durante de la guerra. Pero nunca nos hemos perdido creyendo que la construcción de cualquier organización social ya es contribuir a construir poder popular.
- Siempre la experiencia nos ha demostrado que mientras los sectores no superan su enfoque meramente sectorial y se unen con otros sectores y con otras regiones, más allá de su localidad, y mientras estos no se articulan de manera estratégica un sujeto político con el cual se comparte el proyecto político estratégico, no podemos hablar de construcción de poder popular.
- Así que: menos conceptos rimbombantes y más práctica muy concreta en la ruta muy sencilla que en pincelazos hemos trazado aquí.